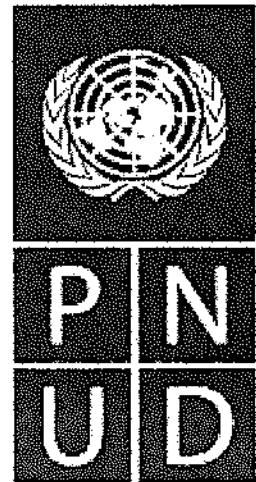


**République du Cameroun**  
*Paix – Travail – Patrie*



*Au service  
des peuples  
et des nations*

**PROJET COORDINATION DE LA MISE EN ŒUVRE DU PROGRAMME PAYS 2008-2012**

**COMPTE RENDU DU COMITE DE PILOTAGE  
DU 14 Mars 2013**

**SALLE DE CONFERENCE DE CTS  
EX-IMMEUBLE CNR**

Le Comité de Pilotage du Projet Coordination de la mise en œuvre du Programme Pays 2008-2012 qui est l'instance suprême du dispositif institutionnel de ce projet s'est tenu le jeudi 14 Mars 2013 à partir de 10 heures 45 minutes sous la présidence de Mme Soua Ntyam Françoise, Conseiller Technique n°3, Représentant du SG/ MINEPAT.

Les membres du dit comité dont les noms figurent sur la liste de présence jointe, ont répondu à la convocation du Président du comité.

Notons que le représentant du Ministère des Petites et Moyennes Entreprises n'a pas pu prendre part aux dites assises.

L'ordre du jour portait sur les points suivants :

- Mot du du représentant du PNUD;
- Mot du représentant du MINEPAT ;
- présentation en Power Point de la synthèse de l'exécution technique et financière des PTA ;
- présentation des biens meubles et immeubles du projet d'après l'inventaire ;
- recommandations ;
- divers et clôture.

#### 1) Cérémonies d'ouverture.

Monsieur ZEPHIRIN EMINI, ARR/ GOUVERNANCE AU BUREAU-PNUD DU CAMEROUN au nom de monsieur le Représentant Résident Adjoint empêché, a dans son allocution présenté la situation passée qui a amené les pouvoirs publics et le PNUD à mettre en place ce projet et a enchaîné sur les principales articulations qui devaient meubler la journée de travail. Il a enfin saisi l'opportunité offerte par ce comité pour rassurer le Gouvernement de la République du Cameroun de l'engagement total du PNUD à lui apporter un appui sans réserve dans sa quête permanente de lutte contre l'extrême pauvreté et la faim.

Mme Soua Ntyam Françoise, Conseiller Technique n°3, Représentant du SG/ MINEPAT, également empêché, après les civilités d'usage, est revenu sur la méthodologie devant sou-tendre le comité. Auparavant, la Représentante du SG/MINEPAT, a résumé le contexte, les objectifs et les résultats attendus du projet.

Elle a relevé Comme résultats atteints que ce projet a de façon générale, facilité la mise en œuvre des projets, dans l'amélioration de la qualité de l'exécution du Programme Pays, notamment le relèvement du niveau de consommation des ressources financières ; une meilleure connaissance des procédures du PNUD en matière d'exécution technique et financière du programme et de gestion axée sur les résultats.

De manière spécifique, la Présidente a noté que le projet a permis : d'appuyer l'organisation des revues périodiques, de faciliter la préparation ainsi que le suivi de la validation des documents du programme, d'apporter un appui spécifique à certaines composantes du programme pays, de développer et mettre en œuvre des outils permettant de mieux apprécier les progrès des résultats de la mise en œuvre du CPAP en adéquation avec la vision de développement du Cameroun, de renforcer les capacités de la S/Direction de la Coopération Multilatérale pour l'appropriation de ces outils et de mettre en place des mécanismes permettant de capter et de capitaliser les opportunités de nouveaux financements. Avant de passer la parole au coordonnateur du projet coordination pour la présentation du bilan du projet, elle a invité les participants à examiner en profondeur ledit rapport et le Procès verbal sur les biens meubles et immeubles qui leur sont soumis et demander aux uns et autres de participer activement aux travaux.

Par ailleurs, et par souci d'efficacité dans la mise en œuvre des activités, d'une meilleure visibilité dans la gestion financière et technique des projets, et d'une meilleure appropriation du programme, Madame la Présidente a souligné **que les missions de ce projet mériteraient d'être poursuivies pour le nouveau cycle de coopération 2013 - 2017.**

## **2) Présentation de l'exécution technique et financière des PTA**

L'on va noter dans l'exposé que :

### **\*Volet technique**

dans le domaine de renforcement des capacités, la maîtrise des procédures du PNUD par l'organisation des formations, la maîtrise des techniques de gestion financières, la maîtrise des procédures de passation des marchés et l'intégration de la dimension genre dans la planification, l'exécution et le Suivi /Evaluation des activités du programme *ont été* assurées et que le nombre d'acteurs intervenant dans le programme régulièrement formés depuis 2008 est de 229 (dont 525 personnes formées est le chiffre cumulé) et que seule une étude sur l'évaluation finale pourra nous situer et /ou certifier s'il y a eu l'amélioration de la connaissance des procédures du PNUD en matière d'exécution financière et technique du programme.

- Dans le domaine du Suivi/Evaluation
- Des missions de suivi de l'exécution des activités, des réunions statutaires, des audits et des revues ont été organisées et la production régulière des rapports a été effective.
- Dans le domaine de la planification

*Des documents du programme de qualité ont été produits (PTA, CPD, CPAP).*

### **\*Volet financier**

- Le taux d'exécution des Ressources financières des projets est passé de 69 % en 2003/2007 à 85 % 2008/2012, soit un écart de 16% en ce qui concerne les fonds Tract du PNUD.
- Pour ce qui des ressources extérieures, ce taux d'exécution n'a pas pu être calculé, faute des données du cycle de coopération 2003/2007.

Pour s'assurer qu'il ya eu effectivement Le relèvement du niveau de consommation des Ressources financières des projets, une étude sur l'évaluation finale est également souhaitée.

Bref, la notation globale du projet Coordination de la mise en œuvre du programme Cameroun-PNUD 2008-2012 (extrait du rapport final) se présente ainsi qu'il :

	Moyenne des Groupes cibles	Directeur du projet	Gouvernement	PNUD
<b>NOTATION GLOBALE DU PROJET</b>	1	1	1	2

1 - Très satisfaisant    2 - Satisfaisant    3 - Non satisfaisant, malgré certains éléments positifs  
 4 - Non satisfaisant    5 - Sans objet

Pour plus de détails, bien vouloir Consulter l'exposé ci-joint confectionné à cet effet, revu et corrigé après les amendements des membres du comité de pilotage et le rapport final.

### Débats

Les débats ont tourné autour des points suivants :

- L'évolution de HACT au Cameroun. Les résultats de l'étude du cabinet Bekolo ? l'implémentation de HACT ?
- En guise de solution aux préoccupations des uns et des autres, il a été recommandé de poursuivre l'étude sur HACT jusqu'à l'obtention des résultats finaux de la macro évaluation.
- En ce qui concerne les autres questions sur la comparaison des taux de consommation des deux cycles qui se suivent, la prise en compte du genre dans les documents stratégiques, l'appropriation etc.les débats ont été houleux, certains ont fait l'objet de l'enrichissement de l'exposé et du rapport (La question par exemple sur la comparaison des taux de consommation des deux cycles de coopération 2003-2007/2008-2012).  
 Il a été recommandé d'envisager une étude d'évaluation d'impact du GENRE, HRBA etc.

### **3) INVENTAIRE**

Pour ce qui est de l'inventaire des biens meubles et immeubles, il s'est agit pour l'Assistante Administrative et financière, EDNA KANG PI, de présenter l'état de tous les matériels et équipements du projet.

- Pour la dévolution et la cession de ces matériels et équipements, il a été retenu que la priorité soit accordée aux projets et Programmes actuels du portefeuille PNUD. C'est ainsi qu'une recommandation a été faite de mettre à la disposition du Programme Village du Millénaire qui partage le bâtiment avec le projet coordination certains de ces matériels et équipements déjà utilisés en parties par ce dernier. Il a été demandé d'amender l'inventaire en y ajoutant une colonne état. En plus, sur la base de cet état, les besoins de la DG COOP pour finaliser le volet de rétrocession du matériel sont attendus.

#### **4) Recommandations.**

Trois recommandations ont meublé les travaux de ce comité de pilotage.

Il s'agit de :

- Poursuivre l'étude sur HACT jusqu'à l'obtention des résultats finaux de la macro évaluation ;
- Envisager une étude d'évaluation d'impact du GENRE, HRBA etc.
- Accorder en priorité aux projets et programmes actuels du portefeuille PNUD, la cession des matériels et équipements. Pour ce faire, mettre à la disposition du Programme Village du Millénaire qui partage le bâtiment avec le projet coordination certains de ces matériels et équipements déjà utilisés en parties par ce dernier ;
- Préciser dans l'inventaire, l'état des équipements et matériels sur l'inventaire

#### **Clôture**

Avant de prononcer le rituel (la séance est levée), Madame la présidente a remercié tous les membres du comité de pilotage pour leur participation active. Elle a par la suite salué l'excellence qui a existé pendant la phase de mise en œuvre du projet et a félicité le coordonnateur et son équipe pour les résultats obtenus.

#### **Pièces jointes :**

- L'Exposé du coordonnateur du projet coordination revu et corrigé ;
- Le rapport final du projet ;
- Les Termes de Référence du COMITE DE PILOTAGE ;
- Les deux discours ;
- La liste de présence.

Le Rapporteur

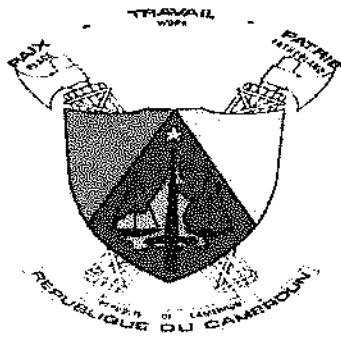


Claude L'acordaire Mbimi

la Présidente



Soua Ntyam Françoise



République du Cameroun  
*Paix – Travail – Patrie*



*Au service  
des peuples  
et des nations*

# PROJET COORDINATION DE LA MISE EN ŒUVRE DU PROGRAMME PAYS 2008-2012

**RAPPORT FINAL**

**2008-2012**

## RAPPORT FINAL

Code et titre du programme/projet : 00060287/ Projet « Coordination de la Mise en Œuvre du Programme Pays du PNUD 2008/2012 »

---

Institution désignée: Ministère de l'Economie, de la Planification et l'Aménagement du Territoire

---

1<sup>er</sup> Janvier 2008

Date de démarrage du projet

Initialement prévue :

Effective :

---

1<sup>er</sup> Janvier 2008

Date d'achèvement du projet

Initialement prévue :

Révisée

---

31 Décembre 2012

Montant total du budget (en dollars E.U.)

\$500.000

Au départ :

Dernière révision signée :

---

\$ 2226.868

Période couverte par le rapport:

---

1<sup>er</sup> Janvier 2008-31 Décembre 2012

## PREMIERE PARTIE : NOTATION NUMERIQUE

Noter la pertinence et la performance du programme ou projet en utilisant le barème Suivant :

- |   |                      |
|---|----------------------|
| 1 - Très satisfaisant                                   | 4 – Non satisfaisant |
| 2 - Satisfaisant  | X – Sans objet       |
| 3 – Non satisfaisant, malgré certains éléments positifs |                      |

Inscrire vos réponses dans la colonne correspondant à votre rôle dans l'exécution du programme ou projet.

CENTRE D'INTERET	Groupes cibles	Directeur du programme ou projet	Gouvernement	PNUD
<b>A. PERTINENCE</b>				
1. Quel est le degré de pertinence du programme ou projet par rapport aux priorités nationales de développement ?	1	1	1	1
2. Quel est le degré de pertinence du programme ou projet par rapport à la promotion du développement humain durable ? Indiquer votre notation numérique selon les domaines couverts par le programme ou projet :				2
a) Elimination de la pauvreté et moyens de subsistance durables	2	1	2	
(b) Protection et régénération de l'environnement	2	1	1	
(c) Intégration des femmes au développement	2	2	1	
(d) Promotion d'un environnement propice au développement humain durable, y compris gouvernance	1	1	1	
3. Le programme ou projet répond-il aux besoins des groupes cibles, eu égard aux considérations suivantes :				2
(a) Parité hommes-femmes	1	2	1	



(b) Facteurs socio-économiques	2	1	1	
(c) Emplacement géographique	2	1	1	
4. Etant donné les objectifs du programme ou projet, les institutions appropriées reçoivent-elles une assistance ?	1	1	2	1

B. PERFORMANCE	Groupes cibles	Directeur du programme ou projet	Gouvernement	PNUD
1. En utilisant les indicateurs ci-après, noter la contribution des produits à la réalisation des objectifs immédiats : <sup>al</sup>				
(Indicateur 1) : Nombre d'acteurs formés.	2	1	1	2
(Indicateur 2) : Nombre de revues, de comités et de réunions tenues.	2	1	1	1
(Indicateur 3) : Nombre de rapports élaborés et approuvés.	1	1		1
(Indicateurs 4) : - nombre de rapports de l'audit des projets élaboré et validé.	2	1		
- 1 plan/ an de suivi de l'audit élaboré et mise en œuvre.		1		2
(Indicateurs 5) : - nombre de projets identifiés, formulés, et lancés.	2	1		1
(Indicateurs 6) : Nombre de PTA élaborés et approuvés/an	2	1		2
(Indicateurs 7) : 1CPD & 1CPAP2013-2017 formulés.	2	1		
2. Noter la qualité des produits	2	1	1	2

<sup>al</sup> Le directeur du programme ou du projet devra indiquer la liste des indicateurs retenus sur la base du document d'appui au programme ou du descriptif du projet et/ou en accord avec les parties prenantes.  
En ce qui concerne la liste des indicateurs, se référer à l'Avenant du CPAP 2008-2012 extrait du Rapport du compte rendu de la Revue Annuelle 2010 transmis au PNUD par le MINEPAT

3. Les arrangements pris en matière de gestion du programme ou projet sont-ils appropriés ?	1	1	1	3
4. Les ressources du programme ou projet (financières, matérielles, en main d'œuvre) sont-elles suffisantes sur le plan de :				
(a) La quantité ?	2	1	2	1
(b) La qualité ?	2	1	2	1
5. Les ressources du programme ou projet sont-elles utilisées efficacement pour produire les résultats prévus ?	2	1	1	1
6. le programme ou projet est-il satisfaisant sur le plan coût-efficacité par rapport à des interventions similaires ?	2	1	2	3

Sur la base du plan de travail, notez la rapidité d'exécution du programme ou projet concernant :				
La création des produits et des résultats initiaux	2	1	1	2
La fourniture des intrants	2	1	2	2

Prière d'indiquer votre notation globale du projet ou projet à l'aide des lettres ci-après :

- 1 - Très satisfaisant
- 2 - Satisfaisant
- 3 - Non satisfaisant, malgré certains éléments positifs
- 4 - Non satisfaisant
- 5 - Sans objet

	Groupes cibles	Directeur du programme ou projet	Gouvernement	PNUD
<b>NOTATION GLOBALE DU PROGRAMME OU PROJET</b>	1	1	1	2

Expliquer les raisons de votre notation, qui peut dépasser le cadre strict des critères de pertinence et de performance ci-dessus et différer de la notation donnée pour ceux-ci. Pour la dernière année du programme ou projet, la notation d'ensemble doit inclure une évaluation de la pertinence, de la performance et du succès potentiel du programme ou projet.

## DEUXIEME PARTIE : APPRECIATION ECRITE

**Quelles ont été les principales réalisations du programme ou projet par rapport à ses objectifs ? Veuillez les expliquer en détail à la lumière de l'impact potentiel et de la durabilité des résultats et de leur contribution au renforcement des capacités.**

De manière spécifique, il s'est agi : d'organiser les revues et les réunions périodiques, de faciliter la préparation ainsi que le suivi de la validation des documents du programme , d'apporter un appui spécifique à certaines composantes du programme pays, de développer et mettre en œuvre des outils permettant de mieux apprécier les progrès des résultats de la mise en œuvre du CPAP2008-2012, en adéquation avec la vision stratégique de développement du gouvernement camerounais (à travers la SCE),de renforcer les capacités de la Direction de la Coopération Nord -Sud pour l'appropriation de ces outils et de mettre en place des mécanismes permettant de capter et de capitaliser les opportunités de nouveaux financements. (Confère détails page 8,Situation au 31 décembre 2012)

**Quels sont les facteurs ayant affecté la réalisation des résultats du programme ou projet ?**

Ces facteurs ont été positifs :

- l'évaluation à mi-parcours ayant donné lieu à un avenant au CPAP avait mis l'accent sur le captage des opportunités de financement et l'orientation des sessions de formations en fonction des besoins réellement identifiés;
- La correspondance du MINEPAT ayant mis en place les nouveaux mécanismes de suivi du programme Pays 2008-2012 ,confirmant les propositions du nouveau DRR depuis le mois de Mai 2012 où l'accent est mis sur les réunions mensuelles pour permettre à tous les coordonnateurs de lever les goulots d'étranglement et de résoudre les difficultés éventuellement rencontrées.

Les revues annuelles et semestrielles qui doivent être organisées désormais par projet ou programme et non de manière collective. Ainsi Chaque projet doit désormais organiser sa propre revue selon les clauses contenues dans son document de projet.

-la pertinence d'organiser les revues annuelles et semestrielles de tous les projets du programme aux mêmes lieux et dates ne se justifiait plus.

## **Quelles leçons (tant positives que négatives) peut-on tirer de l'expérience du programme ou du projet ?**

- les réunions mensuelles de suivi évaluation de l'exécution des projets regroupant les parties prenantes ont été critiquées car elles permettent de lever plusieurs goulots d'étranglement ;
- les missions de renforcement des capacités auprès des autres projets par les experts du projet coordination se sont avérées efficaces dans la résolution des conflits internes non perceptibles dans les rapports, conflits pouvant nuire à l'atteinte des résultats.
- Les appuis d'appoint apportés à certains coordonnateurs ont permis également le progrès vers l'atteinte des produits du CPAP2008-2012 ;
- Les réunions constituent aussi l'espace de communication par excellence pour les coordonnateurs de projets ;
- Les réunions de coordination ont également permis d'améliorer la production des rapports périodiques pour mieux capter les réalisations des projets;
- L'audit qui paraissait être au départ un objet de sanctions s'est avéré très important, indispensable et a permis aux responsables des projets de relever certaines insuffisances, lacunes dans le processus et de s'amender ;
- HACT est un véritable outil efficace de remise des espèces de par ses modalités qui laisse un éventail de choix au partenaire et mérite d'être vulgarisé auprès des parties prenantes.
- Le knowledge sharing lors des réunions a permis à tous les acteurs d'avoir la même compréhension et la même vision des axes du programme Cameroun-PNUD.
- Le travail en équipe et les synergies ont permis d'apporter les solutions aux problèmes identifiés lors des réunions ;
- L'utilisation de l'expertise du projet coordination et du PNUD en qualité de formateur/facilitateur lors de certains ateliers (formation de HACT à Limbé) a permis de faire des progrès pour l'atteinte des cibles à moindre coût.
- la création de nouveaux projets au cours du cycle de coopération (PVMC, PACC, Sous-programme Réduction de la Pauvreté à la base II, VIH/ SIDA, etc.) a permis de capter les opportunités de nouveaux financements au cours du cycle de coopération 2008-2012

## **Quelle est l'opinion des groupes cibles sur projet ? Veuillez noter toute divergence d'opinion liée au préjudice contre les femmes.**

L'opinion des groupes cibles coïncide avec celle de la direction du projet coordination. Quelques divergences notées ne sont pas significatives sur le plan pertinence et performance (l'écart relevé se situant entre très satisfaisant et satisfaisant).

## **Si le programme ou projet a été évalué, quelle est la situation actuelle pour la mise en oeuvre des recommandations formulées par les évaluateurs ?**

Le Projet n'a pas encore été évalué.

## **Quelles activités ou étapes que vous recommanderiez comme suivi du projet ?**

- En ce qui concerne le suivi/évaluation des projets, il faut poursuivre la tenue des réunions mensuelles en 2013-2017. Leur importance sur les progrès vers l'atteinte des produits du CPAP est indéniable ;
- Poursuivre l'amélioration des outils de planification (PTA) et insister sur la qualité des Indicateurs et les cibles annuelles dans le cadre de la planification des activités des projets et la formulation du cadre programmatique ;
- Suivre l'exécution des cibles annuelles et la qualité des rapports trimestriels et d'autres documents produits qui constituent un des maillons essentiels dans la chaîne des résultats attendus ;
- pour ce qui est du renforcement de capacités des principaux acteurs intervenant dans le programme et compte tenu de la mobilité des staffs du PNUD et des Programmes, la formation en procurement doit se faire au moins une fois par an. Dans le même sens, organiser une formation en HACT deux fois lors de cycle de coopération 2013-2017 (au début et à mi-parcours)
- quant à la mise en place des mécanismes permettant de capter et de capitaliser les opportunités de nouveaux financements, mettre l'accent sur l'organisation des tables rondes. ceci a constitué le ventre mou du cycle de coopération 2008-2012 ;

Bref, le nouveau dispositif d'appui à la mise en œuvre du programme, qu'importe son ancrage, doit être performant et s'appuyer sur les bonnes ressources humaines expérimentées et efficaces.

**Donnez toute autre information qui pourrait appuyer ou expliquer davantage votre appréciation du projet. Vous pouvez inclure toutes les annexes que vous jugeriez nécessaires.**

Les activités qui ont été menées dans le cadre du présent projet ont à terme contribué à une amélioration significative de la qualité de l'exécution du programme comparé au précédent ; le niveau de consommation des fonds ; l'efficacité et l'efficacités des activités chez les bénéficiaires finaux.

L'impact attendu du projet est une contribution significative à une saine, efficace et efficiente coordination et gestion du programme, l'amélioration de la qualité de mise en œuvre des programmes du PNUD et une pérennité des effets du programme pays 2008/2012. L'évaluation finale du projet va confirmer cette assertion.

Pour s'assurer de la Pérennisation des acquis, il est très important de poursuivre la réplication des techniques innovatrices reçues tant dans la gestion et la mise en œuvre des projets et programmes que dans la maîtrise des procédures en matière d'exécution technique et financière du programme d'une part.

D'autre part, le Gouvernement de la République à travers le PNUD gagnerait à repenser ce type de projet en modifiant l'appellation et le contenu. Il peut être appelé : « Projet d'Appui à la Mise en Œuvre du Programme Pays du PNUD 2013/2017 » avec quatre produits relatifs à l'Appui au suivi/évaluation et audits des programmes 2013 –2017, à la planification des activités des programmes et la formulation du cadre programmatique, à la mise en place des mécanismes permettant de capter et de capitaliser les opportunités de nouveaux financements et au renforcement des capacités pris dans le sens des formations continues.

La contrepartie nationale reste toujours très importante et déterminante pour l'appropriation.

<b>Réservé aux groupes ciblés :</b>	
Name:	
Title:	
Signature:	Date: 28.02.2013
<b>For the programme or Project management:</b>	
Name: Mbimi Claude Lacordaire	
Title: <b>Coordonnateur</b>	
Signature:	Date: 28.02.2013
<b>For the government:</b>	
Name:	
Title:	
Signature:	Date:
<b>For UNDP:</b>	
Name:	
Title:	
Signature:	Date:

**PART III: Programme/project summary table**

<b>Programme or Project title and number:</b>	00060287/Projet «Coordination de la Mise en Œuvre du Programme Pays du PNUD 2008/2012 »	<b>Management arrangement:</b>	-Ministre <i>MINEPAT</i> -Représentant <i>Résident PNUD</i>
<b>Designated institution:</b>	Ministère de l'Économie, de la Planification et de l'Aménagement du Territoire.	<b>Period covered:</b>	<b>2008-2012</b>

**OVERALL ASSESSMENT**

**Brief analysis of progress achieved in the contribution of the programme or project to the expected results.**

Résultats attendus au 31/12/2012 :

- Dans le domaine du Suivi/Evaluation, des missions de suivi de l'exécution des activités (au moins deux par an), des audits (1 rapport de l'audit réalisé par an et 1 plan de suivi élaboré) sont organisés ; - Dans le domaine de la planification, l'accent est mis sur l'amélioration du processus de préparation et de la qualité des documents du programme par la production régulière des rapports (quatre rapports trimestriels produits par an et par projet), deux revues (semestrielle et annuelle) soit 10 en cinq ans organisées, 10 revues trimestrielles à raison de deux par an ;
- Enfin dans le domaine de renforcement des capacités, des formations (au 229 acteurs formés en cinq ans [2008-2012]) visant la maîtrise des procédures du PNUD, la maîtrise des techniques de gestion financières, la maîtrise des procédures de passation des marchés et l'intégration de la dimension genre dans la planification, l'exécution et le Suivi/Evaluation des activités du programme.

SITUATION AU 31 Décembre 2012.

Nombre de revues annuelles : 4/5;

Nombre de revues semestrielles : 3/5;

Nombre de revues trimestrielles : 10/10;

Nombre de visites de terrain / Sites : 8/10 (deux par an)

Nombre de Comités de Pilotage : 4/5

Nombre de comités de gestion : 30/30

Nombre de rapports finaux (Clôture) : 5/5 projets clôturés au 31 Déc. 2012 (Relèvement des zones sinistrées-Lac

**Nyos**, Prévention et réponse à la grippe aviaire-**Projet Fonds Communs**, Projet Sous Programme de Réduction de la Pauvreté à la Base-**SPRPB**, Dynamisation du Secteur des Petites et Moyennes Entreprises, Véritable Vecteur de Lutte contre la pauvreté-**Entreprise Cameroun**, Renforcement des capacités en gestion des crises et catastrophes des collectivités locales frontalières-**PROJET PADDZOF**).

Nombre d'audits des projets Nex effectués : 5/5

Nombre d'acteurs intervenant dans le programme régulièrement formés depuis 2008: 229 (525 personnes formées est le chiffre cumulé)

Nombre de projets identifiés, formulés, et lancés : 6 répartis ainsi qu'il suit : Gouvernance 3 (VIH, PADDZOF, EIFORCES) ; Développement Durable 1 (PACC,) ; Pauvreté 2 (PVMC, Sous-programme Réduction de la Pauvreté à la base II).

**FINANCIAL SUMMARY**

<b>Source of funds</b>	<b>Budget (\$ '000)</b>	<b>Estimated expenditure (\$ '000)</b>	<b>Delivery rate (%)</b>
	524 124 (2008)	772 868	147.45
TRAC	725 868.54 (2009)	530 428,38	73.07
(PNUD)	299 214.41(2010)	319 928,01	106.92
	398 158.46 (2011)	426 782.53	107.18
	308 501 (2012)	286,439.95	92.8
	2255866.41 (total sur 5 ans du budget approuvé)	2336446.87 (total au 31 12.2012)	96.55
	2226.868 (Total budget PRODOC)	2336446.87	105



## SUMMARY OF RESULTS

Programme support objectives (PSOs) or Immediate Objectives	Indicators	Achievements
<p><b>Obj. 1</b> Les capacités de la Direction en charge de coopération multilatérale sont renforcées en coordination et suivi de la mise en œuvre du programme pays - 2008-2012 ;</p> <p><b>Obj. 2</b> Les responsables de la partie nationale et les responsables des staffs du projet et programme maîtrisent mieux les procédures d'exécution technique et financière du PNUD</p>	<p>Output 01 <b>Appui au Renforcement des capacités nationales en gestion de projets et programmes.</b></p>	<p><b>Indicateur : Nombre d'acteurs formés</b> <b>Base line (2010) : 109 acteurs</b> intervenant dans le programme régulièrement formés <b>Target : 229 acteurs formés en cinq ans (2008-2012).</b></p> <p>24 cadres de la Direction en charge de coopération multilatérale formés de 2008 à 2010 à raison de 8 en moyenne par an.</p> <p>229 acteurs intervenant dans le programme régulièrement formés depuis 2008. (525 personnes formées est le chiffre cumulé)</p>
<p><b>Obj. 3</b> Le suivi et évaluation sont renforcés</p>	<p>Output 02 <b>-Appui au suivi/évaluation et audits des projets du programme pays 2008 –2012</b></p>	<p><b>Indicateur 1 : nombre de revues, de comités et de réunions tenues</b> <b>Base line (2010) : 26</b> <b>Target 1 : 8 par an</b></p> <p><b>Indicateur2: Nombre de rapports élaborés et approuvés</b> <b>Base line (2010) :</b> - CPD &amp; CPAP2008-2012 ; - Rapports état de mise en œuvre2008-2010. <b>Target 2: 4 rapports trimestriels de mise en œuvre élaborés par projet et approuvés par an</b></p> <p>revues annuelles organisées:4/5; revues semestrielles organisées: 3/5; revue trimestrielle : 10/10; visites de terrain / Sites organisées : 8/10 (deux par an) : Comité de Pilotage réalisés : 4/5 comité de gestion organisées : 30/30 rapports finaux de Clôture : 5/5 audits des projets NEX effectués : 5/5</p> <p>Cibles : partiellement atteintes</p>

		<p><b>Indicateur 3</b> : -nombre de rapports de l'audit des projets élaborés et validés - plan/ an de suivi de l'audit élaboré et mise en œuvre. <b>Base line (2010)</b> : rapports des audits 2008,2009 <b>Target3</b> : <b>1 rapport de l'audit réalisé par an et 1 plan/ an de suivi de l'audit élaboré et mise en œuvre</b></p>	<p>-5 rapports d'audit Nex (2008, 2009, 2010,2011) réalisés, 2012 en cours de réalisation) ; -4 plan/ an de suivi de l'audit élaborés et mise en œuvre. Cibles : atteintes</p>
<p><b>Obj. 4</b> Nouveaux projets identifiés, formulés, et lancés</p>		<p><b>Indicateur</b> : <b>nombre de projets identifiés, formulés, et lancés.</b> Target : au moins trois (au moins un par domaine d'intervention du programme).</p>	<p>6 projets identifiés, formulés, et lancés répartis ainsi qu'il suit : - Gouvernance : 3 (VIH, PADDZOF, EIFORCES) ; -Développement Durable : 1 (PACC,) ; -Pauvreté : 2 (PVMC, Sous-programme Réduction de la Pauvreté à la base II).</p>
<p><b>Obj. 5</b> <i>les outils permettant de mieux apprécier les progrès des résultats de la mise en œuvre du CPAP sont développés et mis en œuvre.</i></p>	<p>Output 03 <i>Appui à la planification des activités des projets et à la formulation du cadre programmatique</i></p>	<p><b>Indicateur: Nombre de PTA élaborés et approuvés/an</b>  <i>Baseline(2010)</i> : 12PTA 2008, 12PTA 2009, 12PTA 2010, élaborés et approuvés. <i>Target(2011)</i> : 15 PTA élaborés et approuvés en 2011. <i>Target(2012)</i> :16 PTA élaborés et approuvés en 2012.</p> <p><b>Indicateur : nombre de documents du programmatique 2013-2017 formulés.</b>  <i>Base line</i> :- CPD &amp; CPAP2008-2012 - Rapports état de mise en œuvre2008-2011 <i>Target (2012)</i> : CPD&amp; CPAP 2013-2017 élaborés et validés.</p>	<p>Cibles : atteintes</p>

Output targets	Achievements of outputs
<p><b>Obj. 1 Obj. 1</b> Les capacités de la Direction en charge de coopération multilatérale sont renforcées en coordination et suivi de la mise en œuvre du programme pays -2008-2012 ;</p> <p><b>Obj. 2</b> Les responsables de la partie nationale et les responsables des staffs du projet et programme maîtrisent mieux les procédures d'exécution technique et financière du PNUD</p>	<p><u>Target</u> : <b>229 acteurs formés en cinq ans (2008-2012).</b></p> <p>-24 cadres de la Direction en charge de coopération multilatérale, à raison de 8 en moyenne par an, formés de 2008 à 2010.</p> <p>Pas de cibles déterminées au départ. Mais les cadres ont assisté à toutes les formations en HACT, Développement des capacités et leadership, Gestion des projets, suivi et évaluation, procurement etc. pendant la période ciblée.</p> <p>- plus de 229 acteurs intervenant dans le programme régulièrement formés depuis 2008: (525 personnes formées est le chiffre cumulé) Cibles : atteintes</p>
<p>Output 01 : <b>Appui au Renforcement des capacités nationales en gestion de projets et programmes.</b></p>	
<p><b>Obj. 3</b> Le suivi et évaluation sont renforcés</p>	<p><u>Target 2-1</u> : au moins 8 réunions statutaires (revues, comités et autres réunions) tenues par an <b>Cible : largement atteinte et dépassée</b></p>
<p><b>Obj. 4</b> Nouveaux projets identifiés, formulés, et lancés</p>	<p><u>Target 2-2</u>: 4 rapports trimestriels de mise en œuvre élaborés par projet et approuvés par an. <b>Cible : atteinte</b></p>
<p>Output 02 -Appui au suivi/évaluation et audits des projets du programme pays 2008 -2012</p>	<p><u>Target2-3</u> : <b>1 rapport de l'audit réalisé par an et 1 plan/ an de suivi de l'audit élaboré et mise en œuvre.</b></p> <p><u>Target2-4</u> : <b>au moins trois projets identifiés, formulés, et lancés (au moins un par domaine d'intervention du programme).</b> <b>Cible : atteinte</b></p>
<p><b>Obj. 5</b> <b>les outils permettant de mieux apprécier les progrès des résultats de la mise en œuvre du CPAP sont développés et mis en œuvre.</b></p>	<p><u>Target 3-1</u> : 12PTA (2008), 12PTA (2009), 12PTA (2010), 15 PTA(2011) et 16 PTA (2012) élaborés et approuvés. <b>Cible : atteinte</b></p>
<p>Output 03 Appui à la planification des activités des projets et à la formulation du cadre programmatique.</p>	<p><u>Target 3-2</u> : CPD&amp; CPAP 2013-2017 élaborés et validés. <b>Cible : atteinte</b></p>

#### **ANNEXES**

- 1) Inventaire du projet
- 2) AVENANT CPAP 2008-2012
- 3) Termes de référence
- 4) Exposé du coordonnateur lors du Comité de pilotage.

Rapport préparé par le projet Coordination:

# Comité de Pilotage du projet Coordination de la Mise en Œuvre du Programme Pays PNUD 2008/2012

Présentation des résultats atteints / résultats attendus  
sur la période de vie du projet.

Titre du Projet: Coordination de la Mise en Œuvre du  
Programme Pays PNUD 2008/2012.

-Coordonnateur: Claude Lacordaire MBIMI  
-Modalité d'exécution: NEX

date tenue du comité de pilotage: 14.03. 2013



# PLAN DE PRESENTATION

1-SITUATION ADMINISTRATIVE ( staff et matériel logistique)

2-DESCRIPTION DU PROGRAMME

\* *Situation de départ;*

3-Vision globale du projet

\* Objectif général du projet

\*impacts attendus

4-Principales actions stratégiques de 2008-2012

5- les Indicateurs

6- Résultats techniques cumulés obtenus au 31/12/2012

7- Exécution technique du plan de travail 2008-2012

8-SITUATION FINANCIERE

9- Difficultés rencontrées

10-BEST PRACTISE&LECONS APPRISES

11-Opinions des bénéficiaires

12-CONCLUSION & Recommendations

## 1-Situation Administrative

### Personnels et/ou staff du projet:

- 1 Coordonnateur du Projet, Claude  
Lacordaire Mbimi
- 2 Assistantes Administratives et  
Financières, Nguidjol Elisabeth et Edna  
Kangpi
- 1 chauffeur , Julius Etiendem

## Situation Administrative (suite)

### Matériels et équipements:

- Voir liste d'inventaire .

Matériels Logistiques.

Quatre véhicules:

- IT 16161;
- IT Minus bus;
- IT 16162, rétrocedé au projet CADRE;
- IT16158, rétrocedé au projet REGCOREN

## **2-Description : Coordination de la mise en œuvre du programme pays 2008-2012**

### **• Situation de départ :**

- les difficultés dans la mise en œuvre des actions prévues à cause de l'absence ou de l'insuffisance maîtrise des procédures du PNUD ;
- le déficit de coordination qui n'a pas souvent permis d'anticiper sur l'émergence des problèmes et d'autres facteurs bloquants ;
- le déficit de communication entre les différentes parties impliquées à différents niveaux dans la mise en œuvre des activités ;
- le retard dans la production des documents de suivi de l'état de mise en œuvre des activités programmées ;
- le besoin d'améliorer la qualité de l'exécution du programme comparé au précédent ;
- le faible niveau de consommation des ressources financières ;
- le besoin d'améliorer l'efficacité et l'efficacités des activités chez les bénéficiaires finaux ;
- l'insuffisante prise en compte du genre dans les documents de projet.




## 3. Vision globale du projet

### Objectif général du projet:

- Renforcement des capacités des structures en charge de la Coopération au MINEPAT, des projets PNUD à travers l'amélioration de l'exécution du Programme Pays PNUD 2008/2012 notamment:
  - ❖ Le relèvement du niveau de consommation des Ressources financières des projets,
  - ❖ l'amélioration de la connaissance des procédures du PNUD en matière d'exécution financière et technique du programme

### Impacts attendus

- **Dans le domaine du Suivi/Evaluation**
  - ❖ Des missions de suivi de l'exécution des activités, des réunions statutaires, des audits et des revues sont organisées;
  - ❖ la production régulière des rapports
- **Dans le domaine de la planification**
  - ❖ des documents du programme de qualité sont produits (PTA, CPD, CPAP)



### **3.. Vision globale du projet (suite)**

#### **2.Impacts attendus (suite)**

- **Enfin dans le domaine de renforcement des capacités,**  
la maîtrise des procédures du PNUD par l'organisation des formations, la maîtrise des techniques de gestion financières, la maîtrise des procédures de passation des marchés et l'intégration de la dimension genre dans la planification, l'exécution et le Suivi /Evaluation des activités du programme

**Sont assurées**